A3Learning

Welcome

The A3Learning project

Learning Anywhere, Anytime, from Anyone

A3Learning

Learning Anywhere,
Anytime, from Anyone

Module 5 – Feedback e Pianificazione

Unità 5.2 – Strumenti e risorse

Simeon Toptchiyski – Bulgarian Development Agency

Agenda

Questa parte dell'Unità 5.2 fornirà:

- Panoramica degli strumenti e dei mezzi disponibili
- Descrizione del loro utilizzo e delle loro caratteristiche
- Fornisci modelli di esempio per il feedback, le domande da porre e come valutare le informazioni

Alcune soluzioni tecnologiche sono descritte anche nel Modulo 4.

Obiettivi dell'unità

- Fornire agli educatori le soluzioni disponibili che possono essere utilizzate nei loro corsi di apprendimento misto
- Fornire modelli di esempio per la raccolta e la valutazione dei feedback

Soluzioni tecnologiche per la valutazione- 1

Strumento	Scopo	Caratteristiche
Google Classroom, Microsoft Teams, Moodle LMS	Quiz, compiti e discussioni	Valutazione, feedback, analisi automatizzati
Turnitin, Grammarly	Rilevamento del plagio	Integrazione con LMS, report dettagliati sulle somiglianze
Kahoot	Valutazioni formative interattive	Quiz in tempo reale, apprendimento gamificato
Google Forms, Microsoft Forms	Sondaggi e autovalutazioni	Moduli personalizzabili, raccolta dati
Google Classroom, Microsoft Teams, Moodle	Piattaforma centralizzata per la gestione delle valutazioni	Quiz e test, invio e valutazione dei compiti, forum di discussione, valutazione basata su rubriche, analisi
Google Forms, Microsoft Forms	Crea e distribuisci quiz e sondaggi	Moduli personalizzabili, raccolta e analisi automatica dei dati, integrazione con altri strumenti Google/Microsoft

Soluzioni tecnologiche per la valutazione - 2

Strumento	Scopo	Caratteristiche
Peergrade	Facilita la revisione tra pari dei compiti	Distribuzione e raccolta automatizzata di feedback tra pari, analisi sulla qualità e la partecipazione alla revisione tra pari
Mahara, Digication	Crea portfolio digitali	Supporto multimediale, strumenti di riflessione e autovalutazione, vetrina portfolio
Edpuzzle, PlayPosit	Incorporare domande interattive nei contenuti video	Tiene traccia delle risposte e del coinvolgimento degli studenti, si integra con LMS, quiz video interattivi
Nearpod	Presentazioni interattive e quiz	Feedback e analisi in tempo reale, attività collaborative, supporta l'apprendimento a distanza e in classe
Labster, PhET Interactive Simulations	Laboratori scientifici virtuali e simulazioni	Esperimenti interattivi, feedback guidati, valutazione delle abilità pratiche
Knewton, Smart Sparrow	Percorsi di apprendimento personalizzati	Analisi in tempo reale, feedback adattivo, integrazione con i contenuti del corso e valutazioni

Soluzioni tecnologiche per la valutazione- 3

Strumento	Scopo	Caratteristiche
Trello	Gestione e pianificazione dei progetti, condivisione di file comuni	Schede e schede per l'organizzazione delle attività, le date di scadenza, le liste di controllo, la collaborazione, l'integrazione con altri strumenti
Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	Riunioni virtuali e webinar	Videoconferenze, breakout room, registrazione, chat, condivisione dello schermo, integrazione con calendari e LMS
Padlet	Bacheche online collaborative	Bacheche personalizzabili, collaborazione in tempo reale, supporto multimediale, impostazioni sulla privacy, opzioni di feedback
SurveyMonkey	Creazione di sondaggi e raccolta di feedback	Modelli di indagine personalizzabili, strumenti di analisi dei dati, integrazione con altre app, risultati in tempo reale
Flipgrid	Piattaforma di discussione video	Risposte video, feedback sui video, strumenti di moderazione, integrazione con LMS, sottotitoli

Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/1

Step 1: *Apri il tuo browser preferito (Chrome)*

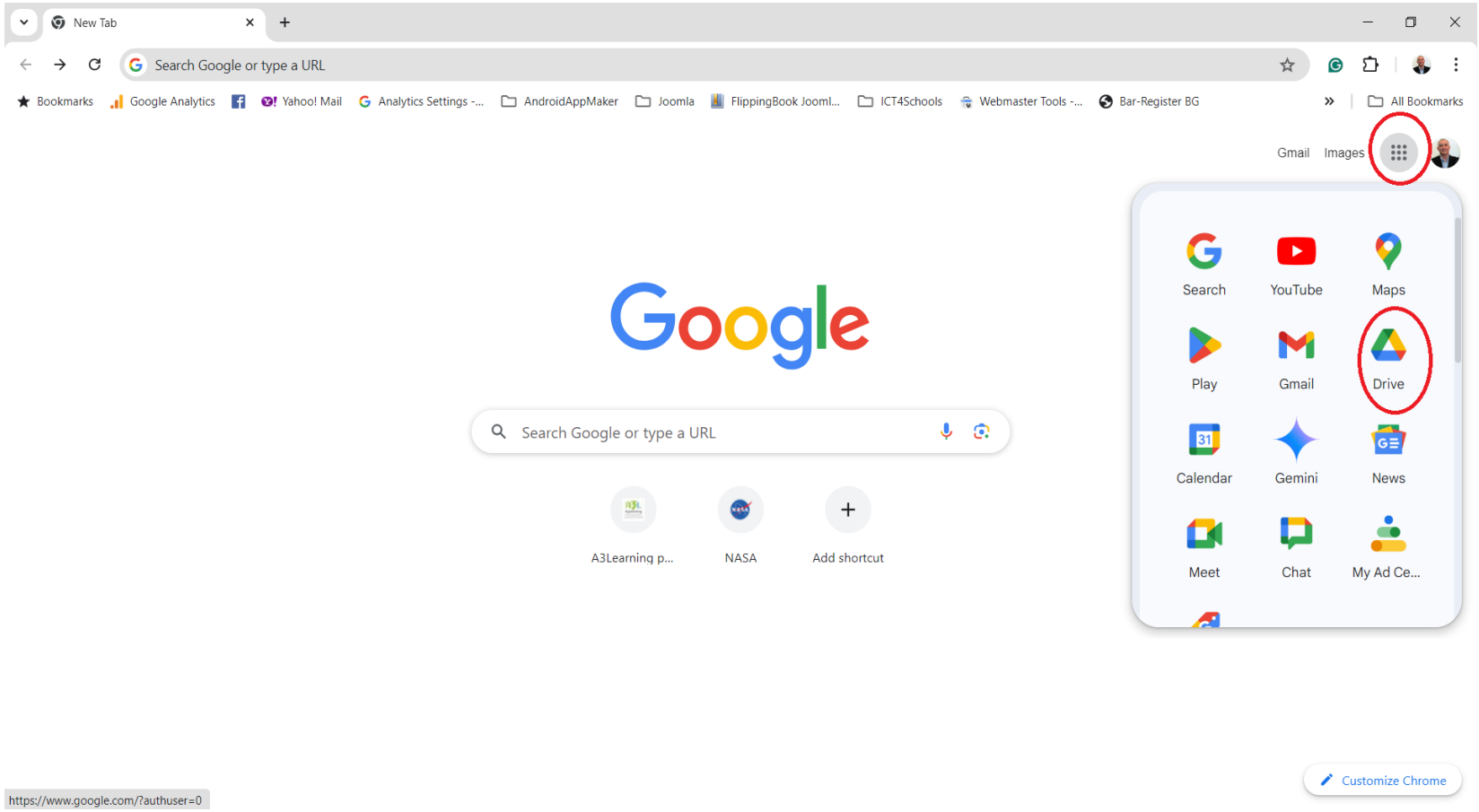
Step 2*: Se necessario, accedi al tuo account Google*

Step 2: *Fare clic con il pulsante sinistro del mouse sulla griglia nell'angolo in alto a destra dello schermo*

Step 3*: Fare clic con il pulsante sinistro del mouse*

Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi.

Immagine dei passaggi 2 e 3



Step 2

Step 3

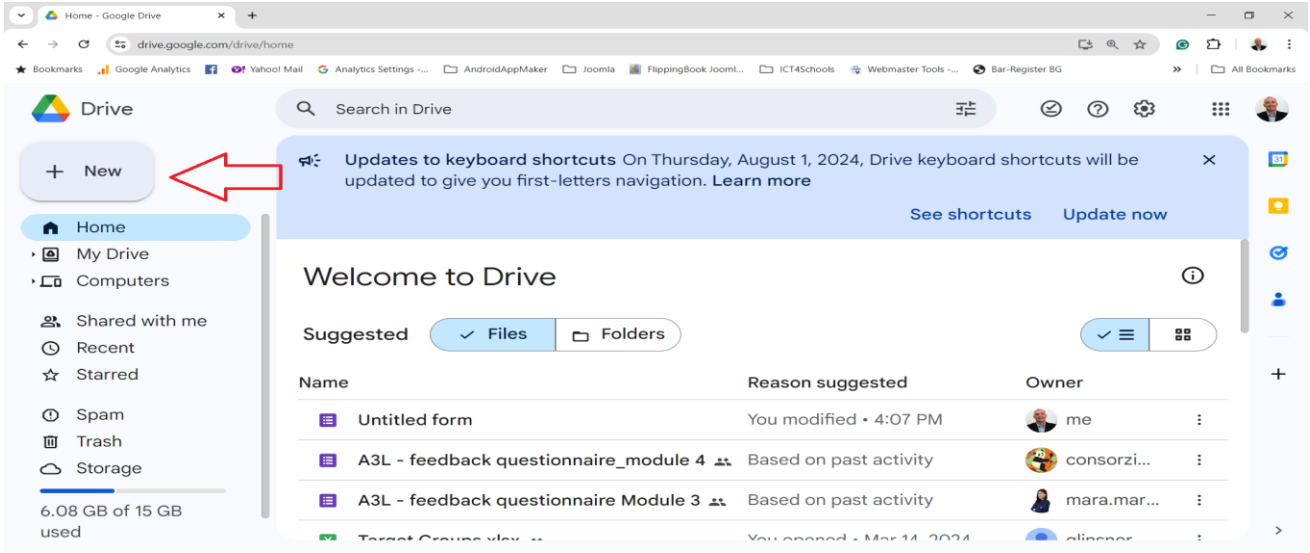
Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/2

Step 4: *Fare clic con il pulsante sinistro del mouse sul pulsante "+ NUOVO" situato in alto a sinistra*

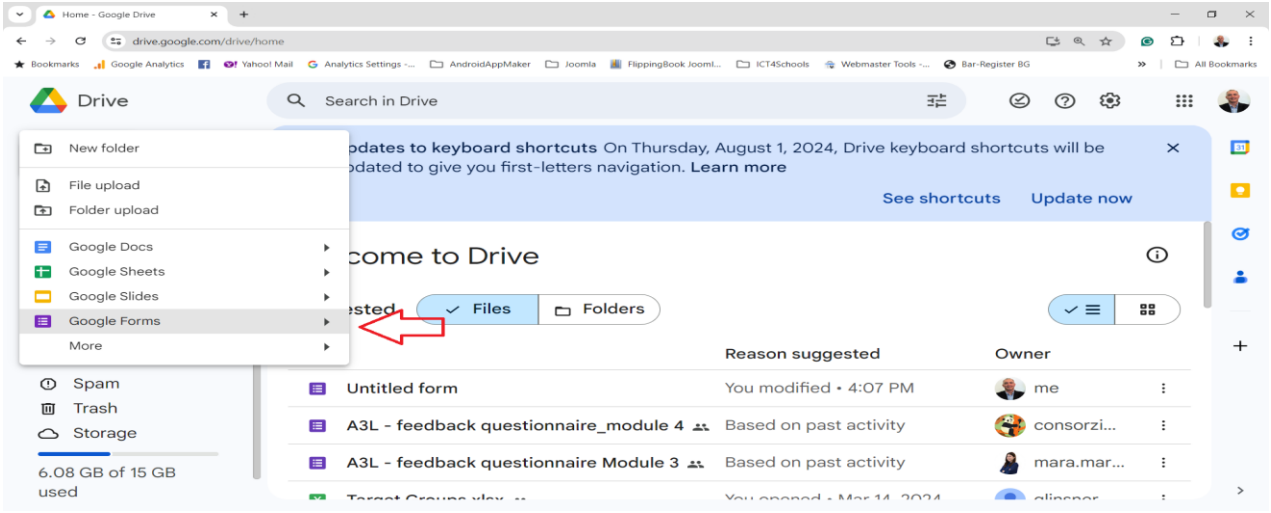
Step 5: *Fare clic con il pulsante sinistro del mouse su Moduli Google*

Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi.

Immagine dei passaggi 4 e 5



Step 4



Step 5

Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/3

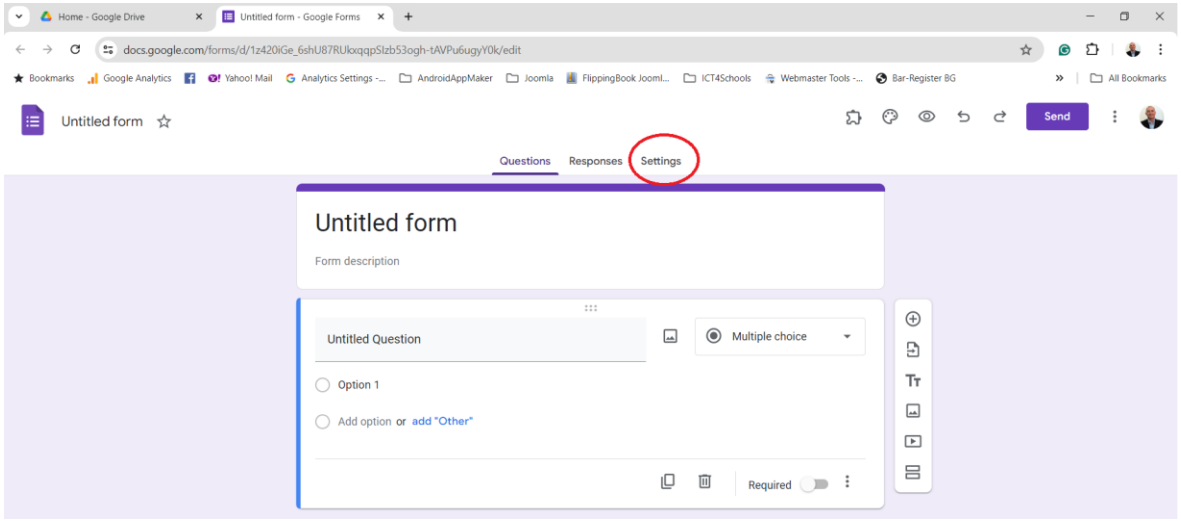
Per impostazione predefinita, sullo schermo si aprirà una nuova scheda

Step 6: *Fare clic con il pulsante sinistro del mouse Impostazioni*

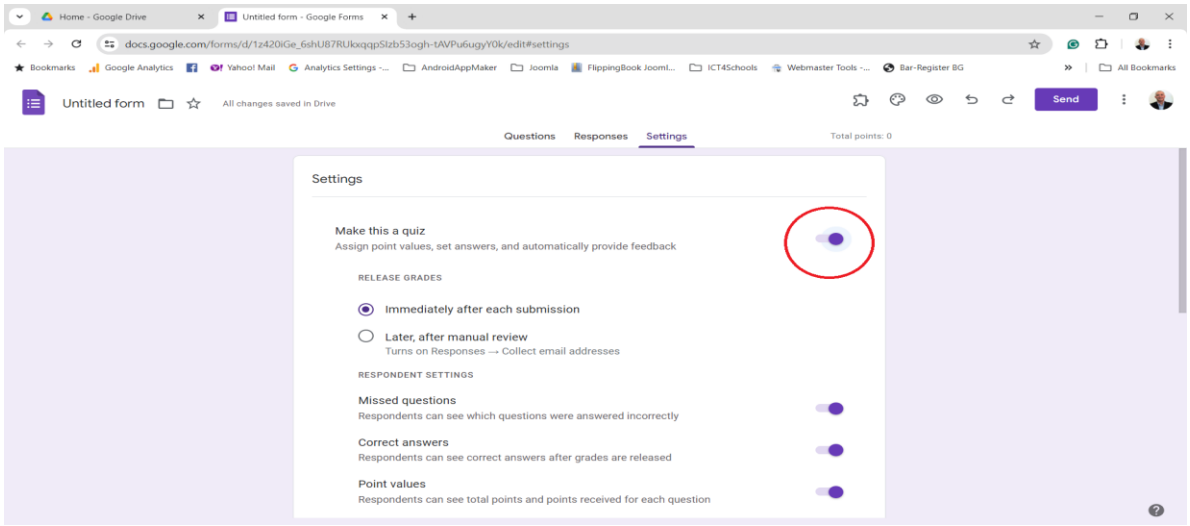
Step 7: *Abilita il modulo come Quiz*

Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi

Immagine dei passaggi 6 e 7



Step 6



Step 7

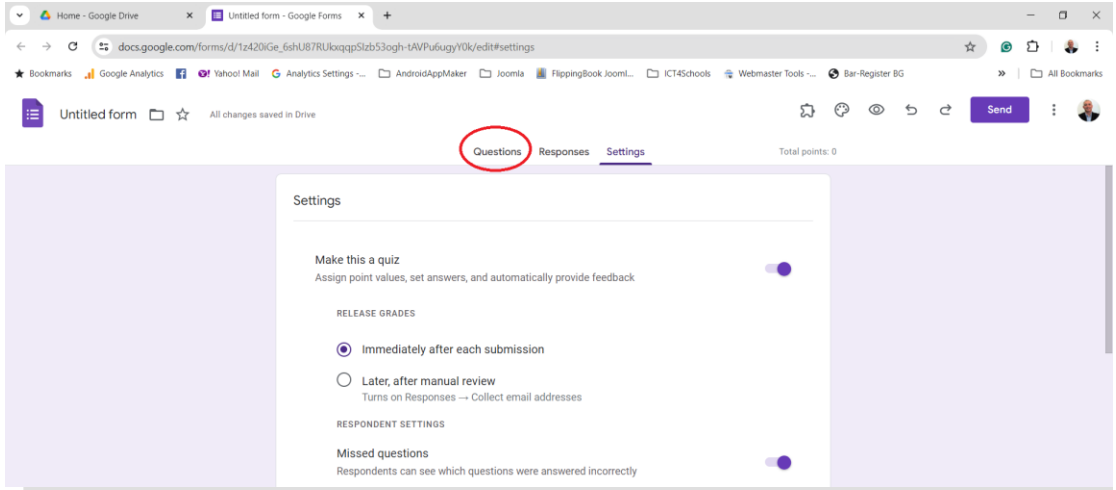
Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/4

Step 8: *Clicca su Domande in alto*

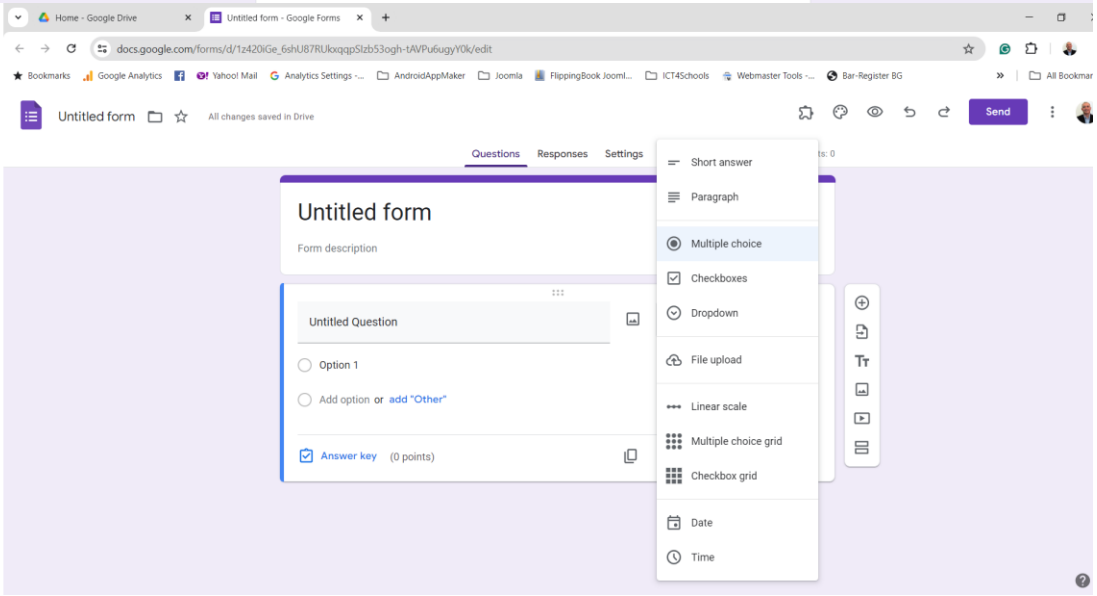
Step 9: *Seleziona il tipo di domanda a sinistra del menu a discesa Domanda. L'impostazione predefinita è scelta multipla*

Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi

Passaggi 8 e 9



Step 8



Step 9

Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/5

Step 10: *Fare clic su Chiave di risposta e impostare su 1 la risposta corretta*

Step 11: *Fare clic su aggiungi opzione per aggiungere altre opzioni. Il valore predefinito per la nuova opzione è 0 come risposta.*

Continua finché non hai finito con tutte le tue domande.

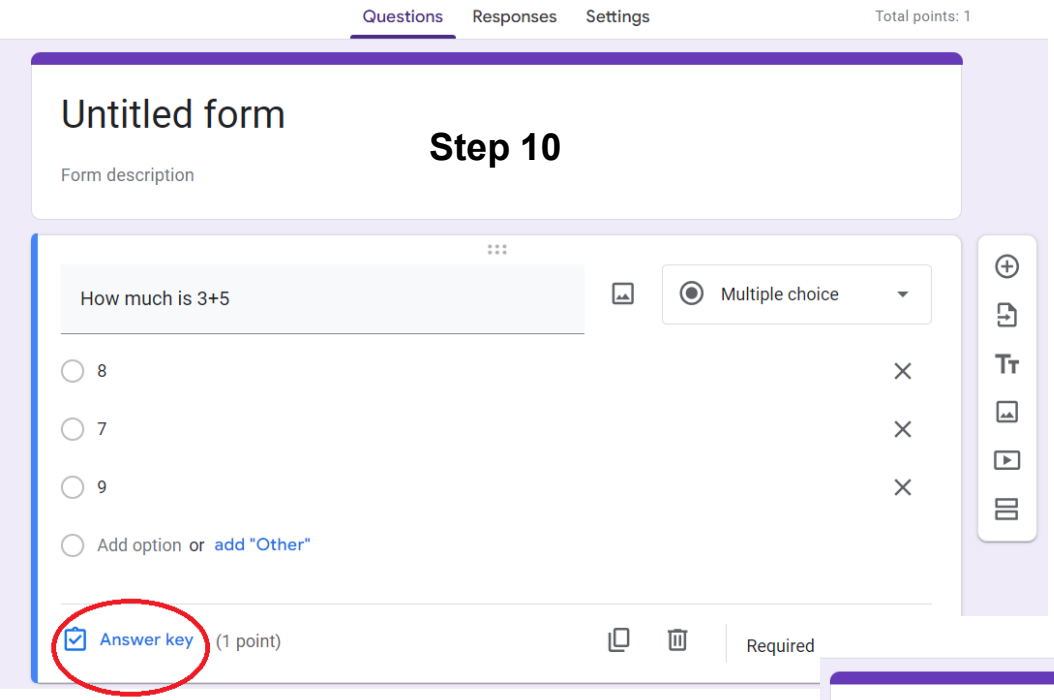
Assegna valori (peso alle tue domande). Ad esempio, la scelta multipla pesa 1 per la risposta corretta. Breve risposta al paragrafo 5. Caselle di controllo 2.

Step 12*: Alla fine clicca su "Fatto«*

Dai un nome al tuo modulo in "Modulo senza titolo" in alto a sinistra.

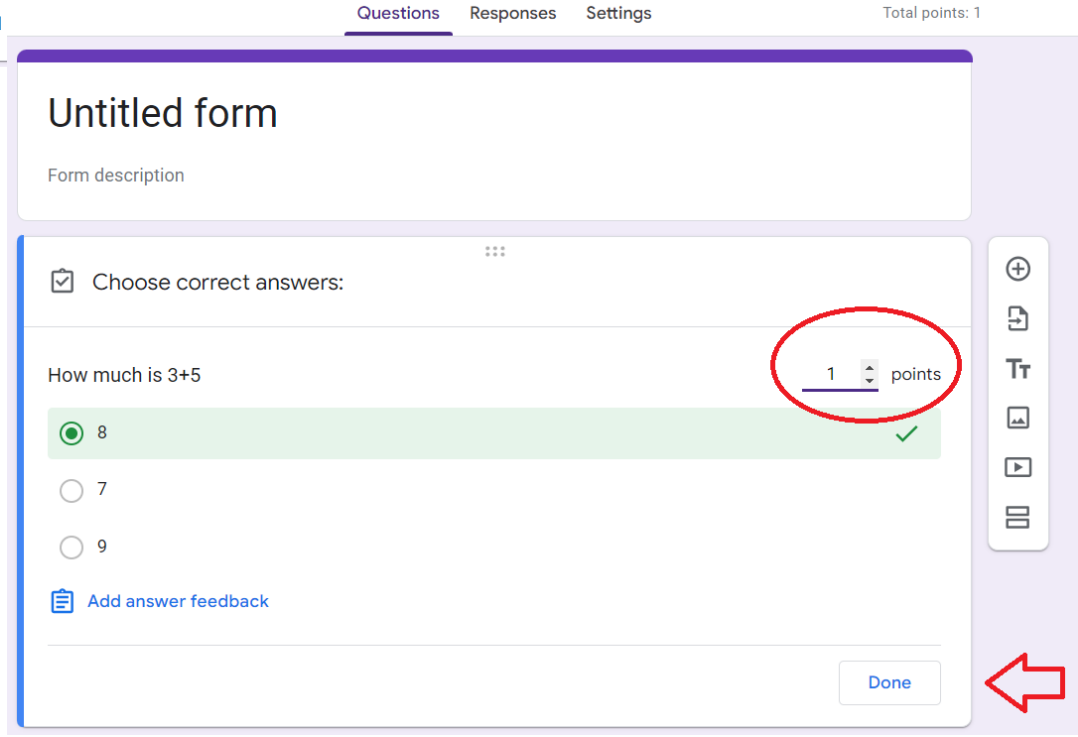
Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi

Passaggi 10, 11, 12



Step 11

Step 12



Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/6

Continua a digitare le domande e a creare il quiz.

Step 13: *Alla fine, quando il tuo quiz è pronto, fai clic su "Invia" in alto a destra del tuo modulo.*

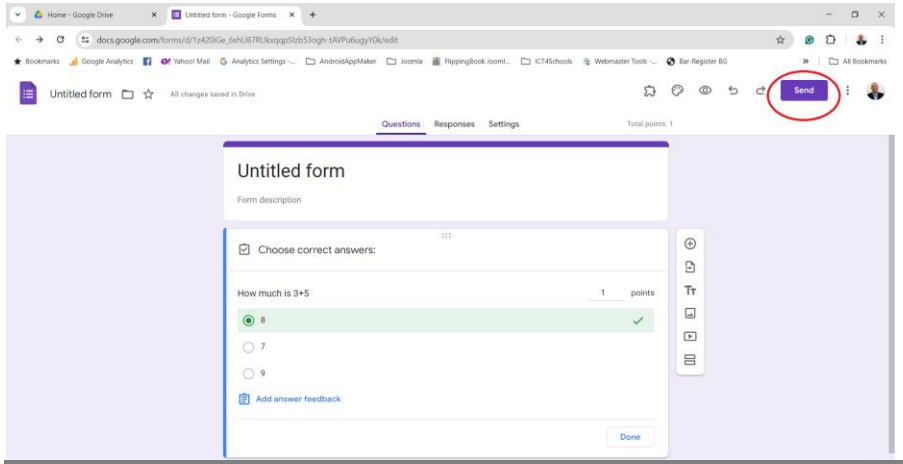
Step 14*: Scegli se inviare a email specifiche o come link (chiunque, anche se non ha un account Google, può raggiungere il quiz se conosce il link)*

Step 15*: Fai clic su "Accorcia URL" per semplificare la condivisione con i tuoi studenti*

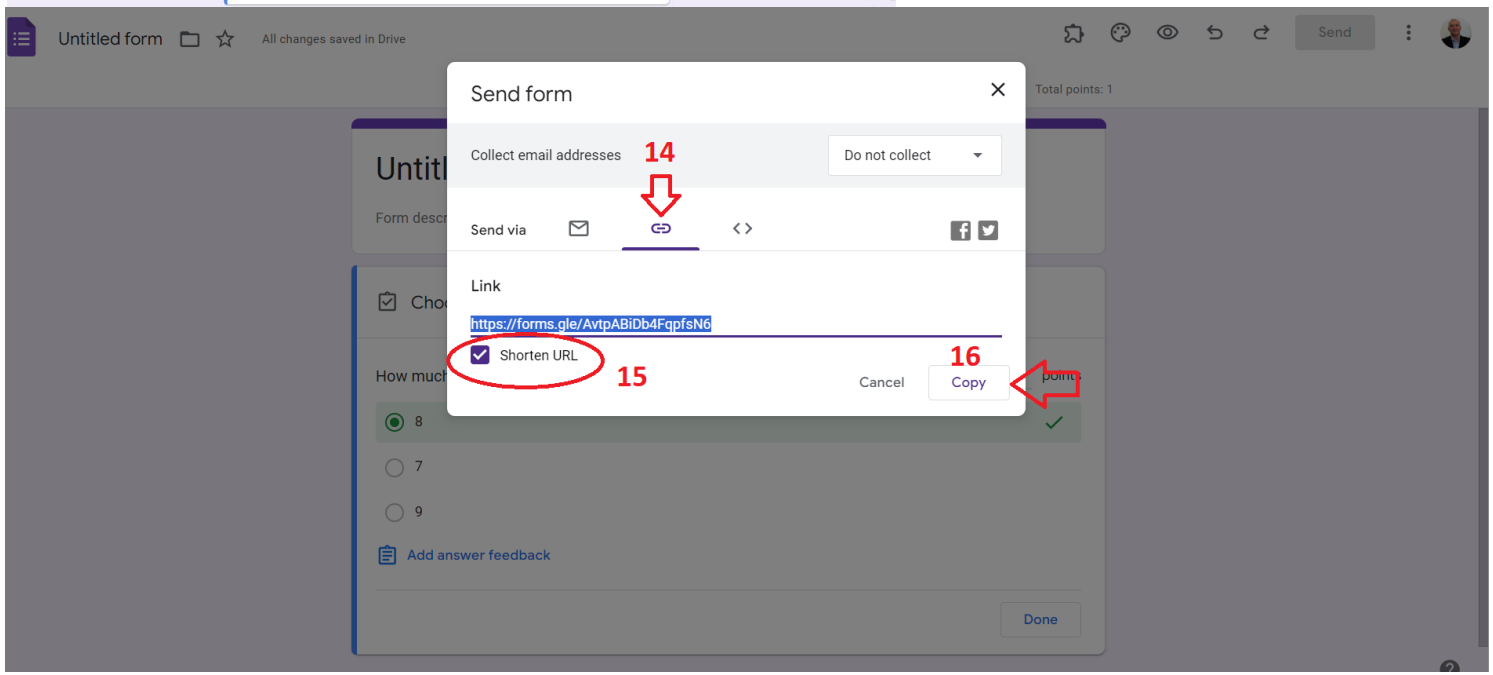
Step 16*: Fai clic su "Copia" e condividi questo link con i tuoi studenti.*

Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi

Passaggi 13, 14, 15 e 16



Step 13



Steps 14, 15 and 16

Esempi e modelli: utilizzo di Google Forms per migliorare le prestazioni degli studenti/7

Quando i tuoi studenti compilano le risposte, puoi valutare immediatamente le loro prestazioni

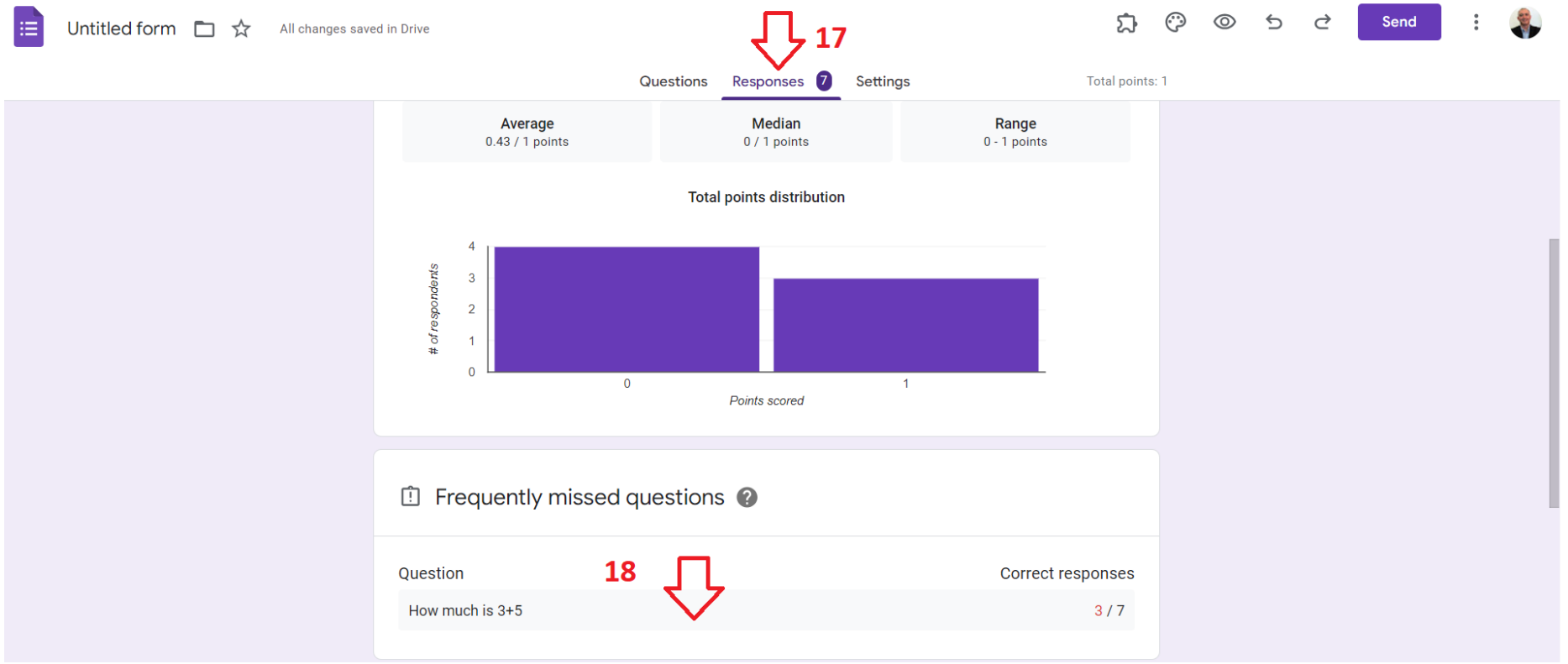
***Step 17**: Clicca su "Risposte".*

Google Forms crea automaticamente una rappresentazione grafica delle risposte fornendoti anche all'interno dove i tuoi studenti hanno bisogno di migliorare nei loro studi.

***Step 18**: Scorri verso il basso per altri grafici.*

Vedere la diapositiva successiva per l'immagine di questi passaggi

Passaggio 17 e 18



Esempi e modelli/1

Quiz:

- *Domande a scelta multipla*
- *Domande vero/falso*
- *Domande a risposta breve*
- *Domande SÌ/NO*
- *Domande a scelta singola*
- *Scelte multiple in una griglia (valutazione da 1 a 5 di domande specifiche su ogni riga)*

Fai un miscuglio delle domande per ricevere la massima quantità di informazioni

Esempi e modelli/2

Modulo di feedback per la revisione tra pari per il saggio

1. Comprensione dei contenuti:

- Il saggio dimostra una chiara comprensione dell'argomento? (Sì/No)
- Fornire esempi specifici in cui la comprensione è stata forte.

2. Chiarezza e organizzazione:

- Il saggio è ben organizzato e presentato in modo chiaro? (1 - Scarso, 5 - Eccellente)
- Suggerisci modi per migliorare la chiarezza e l'organizzazione.

3. Coinvolgimento e interesse:

- Quanto è coinvolgente il saggio? (1 - Non coinvolgente, 5 - Molto coinvolgente)
- Quali elementi lo hanno reso coinvolgente o potrebbero renderlo più coinvolgente?

4. Critiche costruttive:

- Identificare un'area di miglioramento e fornire suggerimenti specifici.

5. Punti di forza:

- Evidenzia un punto di forza del saggio.

Esempi e modelli/3

Lista di controllo per l'autovalutazione per un progetto di gruppo

1. Partecipazione:

- Ho partecipato attivamente alle discussioni e alle attività di gruppo? (Sì/No)
- Fornisci esempi dei tuoi contributi.

2. Collaborazione:

- Quanto bene ho collaborato con i membri del mio gruppo? (1 - Scarso, 5 - Eccellente)
- Identificare un'area in cui potrei migliorare le mie capacità di collaborazione.

3. Gestione del tempo:

- Ho gestito il mio tempo in modo efficace per completare i miei compiti? (Sì/No)
- Descrivi le sfide che hai affrontato e il modo in cui le hai affrontate.

4. Risultato dell'apprendimento:

- Cosa ho imparato da questo progetto?
- Come posso applicare questo apprendimento ai progetti futuri?

Esempi e modelli/4

Sondaggio di feedback sul corso

1. Contenuto del corso:

- Quanto hai trovato coinvolgente il contenuto del corso? (1 - Non coinvolgente, 5 - Molto coinvolgente)
- Quali argomenti hai trovato più interessanti? Perché?
- Ci sono argomenti che ritieni necessitino di maggiore copertura o spiegazione?

2. Metodi didattici:

- Quanto sono stati efficaci i metodi di insegnamento utilizzati in questo corso? (1 - Non efficace, 5 - Molto efficace)
- Quali metodi di insegnamento hai trovato più utili?
- Come si potrebbero migliorare i metodi di insegnamento?

3. Esperienza di apprendimento:

- Come valuteresti la tua esperienza di apprendimento complessiva? (1 - Scarso, 5 - Eccellente)
- Quali aspetti del corso hanno contribuito maggiormente al tuo apprendimento?
- Quali sfide hai dovuto affrontare e come potresti affrontarle?

4. Tecnologia e strumenti:

- Quanto hai trovato facili da usare gli strumenti tecnologici utilizzati in questo corso? (1 - Non facile da usare, 5 - Molto facile da usare)
- Hai riscontrato problemi tecnici? Se è così, si prega di descrivere.
- Quali strumenti o risorse aggiuntivi migliorerebbero la tua esperienza di apprendimento?

5. Feedback aperto:

- Si prega di fornire eventuali commenti o suggerimenti aggiuntivi per migliorare il corso.

Esempi e modelli/5

Modulo di feedback per la revisione tra pari per il corso

1. Comprensione dei contenuti:

Il lavoro ha dimostrato una chiara comprensione dell'argomento? (Sì/No)

Fornire esempi specifici in cui la comprensione è stata forte.

2. Chiarezza e Organizzazione:

Il contenuto era ben organizzato e presentato in modo chiaro? (1 - Scarso, 5 - Eccellente)

Suggerire modi per migliorare la chiarezza e l'organizzazione.

3. Coinvolgimento e interesse:

Quanto è stato coinvolgente il lavoro? (1 - Non coinvolgente, 5 - Molto coinvolgente)

Quali elementi lo hanno reso coinvolgente o potrebbero renderlo più coinvolgente?

4. Critiche costruttive:

Identificare un'area di miglioramento e fornire suggerimenti specifici.

5. Punti di forza:

Evidenzia un punto di forza dell'opera.

Esempi e modelli/6

Griglia di valutazione per un progetto di ricerca

Criteri	Eccellente (4)	Buono (3)	Soddisfacente (2)	Ha bisogno di miglioramenti (1)
Ricerca Qualità	Ricerca approfondita e completa	Buona ricerca con una certa profondità	Ricerca di base, manca di profondità	Ricerca insufficiente o incompleta
Analisi	Analisi approfondita con informazioni critiche	Buona analisi con qualche intuizione	Analisi di base, manca di profondità	Analisi scarsa o superficiale
Organizzazione	Ben strutturato e organizzato in modo logico	Organizzato ma con problemi minori	Un po' di organizzazione ma manca di chiarezza	Scarsamente organizzato e difficile da seguire
Presentazione	Chiaro, coinvolgente e ben presentato	Chiaro e ben presentato	In qualche modo chiaro ma manca di coinvolgimento	Poco chiaro e mal presentato

Esempi e modelli/7

Sondaggio sulle preferenze di apprendimento e sulla tecnologia degli studenti/1

1. Preferenze di apprendimento:

- Come preferisci ricevere contenuti didattici? (Seleziona tutte le risposte pertinenti)
- Video
- Letture
- Attività interattive
- Lezioni online dal vivo
- Lezioni in presenza

2. Competenza tecnologica:

- Valuta la tua competenza con i seguenti strumenti (1 - Non competente, 5 - Molto competente):
- LMS (ad esempio, Moodle, Canvas): 1 2 3 4 5
- Software di videoconferenza (ad es. Zoom, Microsoft Teams): 1 2 3 4 5
- Strumenti di collaborazione online (ad es. Google Docs, Slack): 1 2 3 4 5

Esempi e modelli/7

Sondaggio sulle preferenze di apprendimento e sulla tecnologia degli studenti/1

3. Esigenze di accessibilità:

Hai bisogno di sistemazioni specifiche per supportare il tuo apprendimento? (Sì/No)

In caso affermativo, specificare: _____

4. Demografia:

Quanti anni hai?

- 10 - 14 anni
- 14 - 18 anni
- 19 - 26 anni
- Sopra i 26 anni

5. Ore dedicate ai compiti/allo studio:

Quante ore alla settimana dedichi ai compiti o allo studio?

- Meno di 5 ore
- 5-10 ore
- 10-15 ore
- Più di 15 ore

Examples & templates/8

Self-Evaluation Form for Educators: Planning and Assessment/1

***1. How effectively did you plan the course structure and content* (from 1 – Excellent to 4 Poor)?**

Alignment with learning objectives _____

Logical sequence of topics _____

Inclusion of diverse instructional materials

_____

Excellent: The course structure and content were well-planned, fully aligned with learning objectives, and covered all necessary topics comprehensively.

Good: The course structure and content were generally well-planned with minor areas for improvement.

Fair: The course structure and content had several gaps or misalignments with learning objectives.

Poor: The course structure and content were poorly planned and did not effectively support learning objectives.

Esempi e modelli/8

Modulo di autovalutazione per educatori: pianificazione e valutazione/2

2. Quanto bene hai integrato le valutazioni formative e sommative nel corso (da 1 – Eccellente a 4 Scarso)?

Varietà e pertinenza dei tipi di valutazione_____

Frequenza delle valutazioni_____

Allineamento con i risultati di apprendimento_____

Eccellente: È stato utilizzato un mix equilibrato di valutazioni formative e sommative, che misurano efficacemente la comprensione e i progressi degli studenti.

Buono: Le valutazioni formative e sommative erano ben integrate con un certo margine per un migliore allineamento o varietà.

Sufficiente: Le valutazioni erano presenti ma non ben bilanciate o allineate con i risultati dell'apprendimento.

Povero: Le valutazioni erano inadeguate, poco frequenti o non allineate con i risultati dell'apprendimento.

Commenti:

Esempi e modelli/8

Modulo di autovalutazione per educatori: pianificazione e valutazione/3

3. Quanto sono stati efficaci i vostri meccanismi di feedback nel supportare l'apprendimento degli studenti (da 1 a 4 scarso)?

Tempestività e costruttività dei feedback _____

Utilizzo di vari canali di feedback_____

Reattività degli studenti al feedback_____

Eccellente: Il feedback è stato tempestivo, costruttivo e ha supportato efficacemente l'apprendimento e il miglioramento degli studenti.

Buono: Il feedback è stato generalmente efficace, ma potrebbe essere migliorato in termini di tempestività o costruttività.

Sufficiente: Il feedback è stato incoerente o non è riuscito ad aiutare gli studenti a migliorare.

Povero: Il feedback è stato fornito raramente o è stato inefficace nel supportare l'apprendimento degli studenti.

Esempi e modelli/8

Modulo di autovalutazione per educatori: pianificazione e valutazione/4

4. Quanto bene hai utilizzato la tecnologia per migliorare la pianificazione e la valutazione (da 1 a 4 scarso)?

Integrazione di sistemi di gestione dell'apprendimento(LMS) _____

Utilizzo di strumenti online per valutazioni e feedback_____

Adozione di tecnologie didattiche innovative_____

Eccellente: La tecnologia è stata perfettamente integrata, migliorando significativamente la pianificazione, la valutazione e il feedback.

Buono: La tecnologia è stata utilizzata in modo efficace, con alcune aree per un'ulteriore integrazione.

Sufficiente: L'uso della tecnologia è stato limitato o non completamente utilizzato per migliorare la pianificazione e la valutazione.

Scarso: La tecnologia è stata utilizzata male o non è stata utilizzata affatto, perdendo opportunità di miglioramento.

Esempi e modelli/8

Modulo di autovalutazione per educatori: pianificazione e valutazione/5

5. Quanto sono state efficaci le vostre strategie nel coinvolgere gli studenti e nell'incoraggiare la partecipazione attiva (da 1 a 4 scarso)?

Coinvolgimento degli studenti durante le lezioni_____

Partecipazione a discussioni e attività_____

Reattività a vari metodi di insegnamento_____

Eccellente: Le strategie hanno coinvolto efficacemente gli studenti e incoraggiato la partecipazione attiva durante tutto il corso.

Buono: Le strategie in genere coinvolgevano bene gli studenti, con occasionali cali di partecipazione.

Sufficiente: Le strategie di coinvolgimento e partecipazione hanno avuto un successo limitato, con molti studenti che sono rimasti passivi.

Povero: Le strategie non sono riuscite a coinvolgere gli studenti o a incoraggiare la partecipazione.

Video tutorial e altri materiali per l'utilizzo delle soluzioni Microsoft/1

- Tutorial su come utilizzare MS Excel per fare analisi di feedback sui dati degli studenti del questionario scritto a mano: https://www.youtube.com/watch?v=-cO7ICw47NM
- Tutorial (con link per scaricare il file Excel) per creare un cruscotto dinamico delle prestazioni degli studenti in base a vari criteri): https://www.youtube.com/watch?v=eh6fjq3DHxY
- Controlla anche il corso sulla dashboard Excel su: https://www.myonlinetraininghub.com/excel-dashboard-course
- Excel per insegnanti: Monitoraggio dei progressi degli studenti Parte 1 di 3 - Converti i voti in numeri: https://www.youtube.com/watch?v=ME8i4EiPXOY
- Excel per insegnanti: Monitoraggio dei progressi degli studenti Parte 2 di 3: https://www.youtube.com/watch?v=lZueo_6thDs
- Excel per insegnanti: Monitoraggio dei progressi degli studenti Parte 3 di 3: https://www.youtube.com/watch?v=HqkCJwPYiR4

Video tutorials and other materials for the use of Microsoft's solutions/1

- Articolo "Uso di Microsoft Azure per la creazione di un modello di previsione AI della previsione delle prestazioni future degli studenti": https://learn.microsoft.com/en-us/azure/architecture/example-scenario/ai/student-attrition-predictions
- Articolo: "Gli strumenti educativi basati sull'intelligenza artificiale di Microsoft: un punto di svolta per le università in Slovenia e Croazia: https://news.microsoft.com/en-cee/2023/12/07/microsofts-ai-based-educational-tools-a-game-changer-for-universities-in-slovenia-and-croatia/

References/1

- *A3Learning Competence Model for Teachers and Educators;*
- *Redecker, C. European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. Punie, Y. (ed). EUR 28775 EN. Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-73494-6, doi:10.2760/159770, JRC107466*
- *Canvas LMS, https://www.canva.com/*
- *Turnitin, https://www.turnitin.com/*
- *Grammarly, https://www.grammarly.com/*
- *Kahoot, https://kahoot.com/*
- *Google Forms, https://docs.google.com/forms/u/0/*
- *Moodle, https://moodle.org/*

References/2

- *Microsoft Forms, https://forms.office.com/*
- *Peergrade, https://www.peergrade.io/*
- *Mahara, https://mahara.org/*
- *Digication, https://www.digication.com/*
- *Edpuzzle, https://edpuzzle.com/*
- *PlayPosit, https://go.playposit.com/*
- *Nearpod, https://nearpod.com/*
- *Labster, https://www.labster.com/*
- *PhET, https://phet.colorado.edu/*
- *Knewton, https://www.knewton.com*
- *Smart Sparrow, https://www.smartsparrow.com/*

References/3

- *Trello, https://trello.com/*
- *Zoom, https://zoom.com/*
- *Padlet, https://padlet.com/*
- *SurveyMonkey, https://www.surveymonkey.com/*
- *Flipgrid, https://flipgrid.com/*
- *"Planning for a Blended Future: A Research-Driven Guide for Educators“, https://onlinelearningconsortium.org/tools/planning-for-a-blended-future/*

A3Learning

Co-funded by the European Union

https://a3learning.eu/

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

BDA Bulgarian Development Agency

deepblue consulting & research

EPMA EUROPEAN PROJECTS & MANAGEMENT

INOVA+

Roma Consorzio Roma